



Universidad de la Sierra Sur

Clave DGP: 200147

Maestría en Planeación Estratégica Municipal

PROGRAMA DE ESTUDIOS

NOMBRE DE LA ASIGNATURA		
Diagnóstico Municipal para la Planeación		

SEMESTRE	CLAVE DE LA ASIGNATURA	TOTAL DE HORAS
Tercero	8031	80

OBJETIVOS(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA
Comprender los fundamentos metodológicos, jurídicos y normativos para la formulación de un diagnóstico municipal, identificando problemáticas sociales, humanas, económicas, institucionales y ambientales.

TEMAS Y SUBTEMAS
<ol style="list-style-type: none"> 1. CONTEXTO DE LA PLANEACIÓN MUNICIPAL EN MÉXICO <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Aspectos conceptuales de la planeación estratégica municipal 1.2. La relación entre la planeación estratégica municipal, el desarrollo y el bienestar de la población. 1.3. Sistema nacional de planeación democrática 1.4. Marco jurídico de la planeación municipal en México <ol style="list-style-type: none"> 1.4.1. Marco jurídico federal 1.4.2. Marco jurídico estatal 1.4.3. Marco jurídico municipal 1.5. Marco normativo de la planeación municipal en México <ol style="list-style-type: none"> 1.5.1. Agenda 2030 y ODS 1.5.2. Plan Nacional de Desarrollo 1.5.3. Plan Estatal de Desarrollo 1.5.4. Planes Sectoriales 2. METODOLOGÍAS PARA EL DIAGNÓSTICO MUNICIPAL <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Metodología del Marco Lógico 2.2. Buen Vivir 2.3. Medios de Vida Sostenibles 2.4. Enfoque Territorial y Democracia Participativa 2.5. Enfoque de Capital Social 3. EJES ESTRATÉGICOS DE DIAGNÓSTICO MUNICIPAL <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Bienestar social y desarrollo humano: pobreza, rezago social, salud, alimentación y educación. 3.2. Desarrollo institucional <ol style="list-style-type: none"> 3.2.1. Capacidades institucionales 3.2.2. Transparencia 3.2.3. Rendición de cuentas 3.2.4. Honestidad 3.2.5. Gobierno 3.2.6. Trámites y servicios 3.3. Seguridad y justicia <ol style="list-style-type: none"> 3.3.1. Seguridad ciudadana 3.3.2. Gobernabilidad y derechos humanos 3.3.3. Cultura de paz 3.3.4. Gestión integral de desastres 3.3.5. Protección civil 3.4. Crecimiento y desarrollo económico

- 3.4.1. Inclusión social y económica
- 3.4.2. Empleo
- 3.4.3. Fomento agroalimentario
- 3.4.4. Desarrollo rural
- 3.4.5. Emprendedurismo sostenible
- 3.5. Infraestructura y servicios públicos
 - 3.5.1. Ciudades y comunidades sostenibles
 - 3.5.2. Caminos y carreteras
 - 3.5.3. Vivienda, agua y saneamiento
- 3.6. Ejes transversales
 - 3.5.1. Perspectiva de género
 - 3.5.2. Desarrollo sostenible y medio ambiente
 - 3.5.3. Interculturalidad
 - 3.5.4. Poblaciones vulnerables

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Con docente:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Participaciones y discusiones abiertas y dirigidas a los alumnos sobre los temas.
- Revisión y/o realización de estudios de casos, ejemplos, prácticas y/o ejercicios.
- Diagnóstico municipal para un caso específico para identificar problemas sociales, humanos, políticos, institucionales, económicos y ambientales.

Independientes:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Trabajo de campo en un municipio para realizar el diagnóstico de las problemáticas sociales, humanas, políticas, institucionales, económicas y ambientales.

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- La acreditación consistirá en tres evaluaciones parciales y una evaluación ordinaria.
- El promedio de las tres evaluaciones parciales corresponde al 50% de la calificación final, el restante 50% corresponde a la evaluación ordinaria.
- La calificación mínima aprobatoria de la asignatura es de 6.0.
- Los parámetros de las evaluaciones parciales serán a consideración del profesor en función del contenido y objetivo de esta asignatura, debiendo contar con evidencia de las mismas.
- Para tener derecho a presentar las evaluaciones parciales y la ordinaria se deberá cubrir como mínimo el 85% de asistencia.
- Las evaluaciones parciales y la ordinaria se efectuarán de acuerdo al calendario vigente de la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA (TIPO, TÍTULO, AUTOR, EDITORIAL Y AÑO)

Básica:

1. Gobierno del Estado de Oaxaca. (2023). Guía para la elaboración de planes municipales de desarrollo con enfoque participativo 2023. Instituto de Planeación para el Bienestar.
2. Instituto del Bien Común. (2021). Guía Metodológica para la elaboración de Planes del Buen Vivir. IBC. Lima https://ibcperu.org/wp-content/uploads/2021/09/BUEN-VIVIR-DESCARGABLE_PDF.pdf
3. Máttar, J. (2017). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Enfoques, experiencias y perspectivas. CEPAL. Chile: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
4. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (2005). Un enfoque para el desarrollo rural: Desarrollo Territorial Participativo y Negociado (DTPN). FAO.
5. Ministerio de Energía, Unidad de Planeación Minero Energética. (2021). Metodología general aplicable a los planes formulados por la UPME para incorporar en ellos el enfoque territorial. Bogotá. UPME. <https://www1.upme.gov.co/Documents/Enfoque-territorial/Metodologia-enfoque-territorial.pdf>
6. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. (2017). Manual de planeación participativa con enfoque de equidad en comunidades de áreas naturales protegidas. México, CONANP.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/196775/MANUAL_PLAN_PARTICIPATIVA___DIGITAL_2017ok_baja_res.pdf

7. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020). Planeación Participativa para el Desarrollo Comunitario. Guía metodológica. México. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Secretaría de Bienestar, INCA RURAL. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/915828/08.pdf>
8. Sandoval, C., Sanquez, A. & Williner, A. (2015). Manual de la CEPAL, la planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad: las estrategias de participación ciudadana en los procesos de planificación multiescalar. Santiago de Chile, Chile. Publicaciones de Naciones Unidas. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf
9. Universidad Andina Simón Bolívar. (2012). Guía de metodologías comunitarias participativas. Ecuador, UASB. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3997/1/Soliz,%20F-CON008-Guia5.pdf>
10. López, S. F. & Filmus, D. (Coordinadores) (Primera Edición) (2000). América Latina 2020: escenarios, alternativas, estrategias. Buenos Aires, Argentina. Temas Grupo Editorial SRL, 2000.
11. Martín G., P. (Coord.) (2014). Planificación participativa: Crítica, métodos y experiencias. Construyendo Ciudadanía. Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible – CIMAS. Recuperado de <https://www.redcimas.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/08/LIBRO-PLANIFICACION-PARTICIPATIVA-13.pdf>
12. Martner, R. & Máttar, J. (Copiladores) (2012). Los fundamentos de la planificación del desarrollo en América Latina y el Caribe: textos seleccionados ILPES (1962-1972). Santiago de Chile, Chile. Publicaciones de Naciones Unidas.
13. Matus, C. (s.f). Política, planificación y gobierno. Instituto Latinoamericano Del Caribe Y Del Caribe De Planificación Económica Y Social (ILPES). Organización Panamericana De La Salud (Ops) Fundación ALTADIR. ISBN 980-300-316-X. Recuperado de http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/2_carlos_matus_politica_planificacion_y_gobierno_.pdf
14. Matus, C. (1987). Planificación y gobierno. Revista de la CEPAL. Recuperado en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11657/031161177_es.pdf?sequence=1
15. Monti, A. (2020). De la planificación como técnica a la cultura de la planificación. John Friedmann en Chile. EURE, 46(137), 27-46. Recuperado en https://scholar.google.es/scholar?cluster=576621005735619161&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2020
16. Münch, L. (2005). Planeación estratégica: el rumbo hacia el éxito. México. Editorial Trillas./
17. Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2005). Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Cepal. Recuperado en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf?seq
18. Sánchez, G., J. M. (2011). El ciclo de la planeación. San Salvador, El Salvador. Fundación Salvadoreña para la Reconstrucción y el Desarrollo. Recuperado en https://redes.org.sv/wp-content/uploads/media/uploads/cyclope_old/adjuntos/Modulo_III_finte54127.pdf

Consulta:

1. Friedmann, J. (1992). Planificación para el siglo XXI: el desafío del posmodernismo. <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1072>
2. Grajales, T. (1996). La planificación: conceptualización, teoría y desarrollo histórico. Recuperado <http://www.scielo.org.co/pdf/rgps/v13n26/v13n26a03.pdf>
3. Rodríguez H. G. (2012). Naturaleza de la planeación económica: recuento de la planeación económica en México y el Mundo. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2012a/1173/1173.pdf>
4. Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN). (2011). Planificación Institucional. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES. 1ª. Ed. —Quito: Editorial IAEN. (Colección Nuevo Estado: Gestión por Resultados, N.º 1) http://www.openconsulting.com.ec/files/GUIA_MPI_pantalla.pdf
5. Lira, L. (2006). Revalorización de la planificación del desarrollo. CEPAL.

PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE

- Maestría o Doctorado en Administración Municipal, Planeación Estratégica o área afín.
- Experiencia profesional y docente o de investigación mínima de dos años.