



# Universidad de la Sierra Sur

División de Estudios de Posgrado

Clave DGP: 200147

**Maestría en Salud Pública**

## PROGRAMA DE ESTUDIO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA

**PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN**

CICLO <b>Segundo semestre</b>	CLAVE DE LA ASIGNATURA <b>9025</b>	TOTAL DE HORAS <b>64</b>
----------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------

OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA

Integrar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante los semestres previos, para formular la propuesta del problema de investigación con el fin de desarrollar el protocolo de tesis.

TEMAS Y SUBTEMAS

**Tema 1. Planteamiento del problema y pregunta de investigación**

- 1.1. Magnitud, frecuencia, distribución
- 1.2. Causas probables del problema
- 1.3. Soluciones posibles
- 1.4. Preguntas del problema sin respuesta

**Tema 2. Marco teórico**

- 2.1. Revisión del estado de arte del tema
- 2.2. Elementos teóricos generales y particulares

**Tema 3. Material y métodos**

- 3.1. Tipo de investigación
- 3.2. Planteamiento de la hipótesis
- 3.3. Diseño general del estudio
  - 3.3.1. Objeto de estudio
  - 3.3.2. Fuente de datos
  - 3.3.3. Tiempo en el que se estudia el evento
  - 3.3.4. Control de las variables
  - 3.3.5. Fin o propósito

**Tema 4. Aspectos éticos y de bioseguridad en la investigación en salud pública**

- 4.1. Principios éticos en la investigación científica en salud
- 4.2. Consentimiento informado en la investigación en salud pública
- 4.4. Conflicto de interés y dilemas éticos en la investigación en salud pública

**Tema 5. Planeación del trabajo de campo**

- 5.1. Recursos materiales y financiamiento
- 5.2. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Con docente:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Participaciones y discusiones abiertas y dirigidas de los alumnos sobre los temas.
- Revisión y/o realización de estudios de casos, ejemplos, prácticas y/o ejercicios.

- Asignación de diversas actividades pertinentes para el conocimiento y/o ejercicio de los alumnos sobre los temas.
- Las estrategias y material didáctico que considere el profesor para conducir el proceso de aprendizaje.

Independientes:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Investigación, práctica y/o ejercicio que se considere pertinente para el conocimiento de la materia.

#### CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- La acreditación consistirá en tres evaluaciones parciales y una evaluación ordinaria.
- El promedio de las tres evaluaciones parciales corresponde al 50% de la calificación final, el restante 50% corresponde a la evaluación ordinaria.
- La calificación mínima aprobatoria de la asignatura es de 7.0.
- Los parámetros de las evaluaciones parciales serán a consideración del profesor en función del contenido y objetivo de esta asignatura, debiendo contar con evidencia de las mismas.
- Para tener derecho a presentar las evaluaciones parciales y ordinarias, se deberán cubrir con un mínimo de 85% de asistencias.
- Las evaluaciones parciales y ordinaria se efectuarán de acuerdo al calendario vigente de la Universidad.

#### BIBLIOGRAFÍA

Básica:

1. Bunge, M. (2000). *La Investigación Científica*. Siglo XXI. 2000.
2. Bunge M. (2012). *La ciencia, su método y su filosofía*. 2da Ed. Editorial Nueva imagen.
3. Campanario JM. ¿Qué preguntas debo formular para evaluar mi trabajo? En: Las secciones del artículo científico. Disponible en: <http://www2.uah.es/jmc/webpub/INDEX.html>
4. Dieterich, H. (2004). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Editorial Planeta Mexicana 15 Ed.
5. Eco. U. (2001). Cómo se hace una Tesis. Gedisa.
6. Frenk, J. La salud de la población. Hacia una nueva salud pública. *La ciencia para todos*/133: 37-69.
7. Huges, J. (1987). *La filosofía de la investigación social*. México, DF: Fondo de la cultura económica.
8. INSP, 2011. Guía para elaborar protocolos de investigación. Cuadernos de la Secretaría Académica. Cuernavaca, Morelos, México.
9. Marczyk, G. DeMatteo, F. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. G. & D. Festinger, John Wiley & Sons, Inc.
10. Mejía, H. Cómo escribir resúmenes para congresos o revistas médicas. *Rev. Soc. Bol. Ped.* 1999; 30(1): 25-27.
11. Popper, K. (1965). *Sobre las fuentes del conocimiento y la ignorancia. Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Argentina: Paidós.
12. Shi Leiyu. (1997). *Health Services Research Methods*. Delmar Publishers. USA: International Thomson Publishing.
13. Steckler, A., McLeroy, K., Goodman, R., Bird, S., McCormick, L. (1992). Toward integrating qualitative and quantitative methods: An introduction. *Health Education Quarterly*, 19(1):1-8.
14. Varkevisser, C., Pathmanathan, I., Brownlee, A. (1995). Diseño y realización de proyectos de investigación sobre sistemas de salud. Serie de capacitación en investigación sobre sistemas de salud. Vol. 2. Parte 1. Ottawa, ON, Canadá: Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo. Disponible en: [http://www.idrc.ca/en/ev-33011-201-1-DO\\_TOPIC.html](http://www.idrc.ca/en/ev-33011-201-1-DO_TOPIC.html)

De consulta:

1. CENAPRECE: [www.cenaprece.salud.gob.mx/](http://www.cenaprece.salud.gob.mx/)
2. Coneval: <http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>
3. Dirección de epidemiología: <http://epidemiologia.salud.gob.mx/>
4. EBSCO <http://search.ebscohost.com>
5. Encuestoteca: <http://www.insp.mx/encuestoteca.html>
6. Ensanut Oaxaca: <http://ensanut.insp.mx/informes/Oaxaca-OCT.pdf>
7. INEGI: <http://www.inegi.org.mx/>
8. INSP: <http://www.insp.mx/>
9. OMS México: <http://www.who.int/countries/mex/en/>

**PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE**

- Maestría o Doctorado en Salud Pública o en Ciencias.
- Experiencia profesional y en investigación en el área.
- Experiencia docente mínimo a nivel licenciatura.