



Universidad de la Sierra Sur

División de Estudios de Posgrado

Clave DGP: 200147

Maestría en Salud Pública

PROGRAMA DE ESTUDIO

NOMBRE DE LA ASIGNATURA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

CICLO	CLAVE DE LA ASIGNATURA	TOTAL DE HORAS
Tercer semestre	9035	64

OBJETIVO(S) GENERAL(ES) DE LA ASIGNATURA

Presentar y defender los avances del documento de Tesis de grado, que permitan lograr la fundamentación teórica y metodológica de su proyecto Tesis en un escenario de retroalimentación académica y científica.

TEMAS Y SUBTEMAS

Tema 1. Presentación de avances de Capítulo I: Planteamiento del problema y marco teórico

- 1.1. Planteamiento del problema
 - 1.1.1. Situación problemática
 - 1.1.2. Delimitación temporal y espacial
 - 1.1.3. Definición del problema
- 1.2. Fundamentación teórica-conceptual del objeto de estudio
- 1.3. Demarcación del fundamento teórico, sus supuestos, categorías y conceptos

Tema 2. Presentación de avances de Capítulo II: Material y Métodos

- 2.1. Defensa del proceso sistemático y riguroso para alcanzar los objetivos de la investigación
- 2.2. Sustentación de la pertinencia del método de investigación, limitaciones y alcances

Tema 3. Presentación de avances de Capítulo III: Resultados

- 3.1. Representación de los datos
- 3.2 Interpretación de los resultados

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Con docente:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Participaciones y discusiones abiertas y dirigidas de los alumnos sobre los temas.
- Revisión y/o realización de estudios de casos, ejemplos, prácticas y/o ejercicios.
- Asignación de diversas actividades pertinentes para el conocimiento y/o ejercicio de los alumnos sobre los temas.
- Las estrategias y material didáctico que considere el profesor para conducir el proceso de aprendizaje.

Independientes:

- Revisión de la literatura básica y complementaria de la asignatura.
- Análisis y síntesis de la literatura.
- Investigación, práctica y/o ejercicio que se considere pertinente para el conocimiento de la materia.

CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

- La acreditación consistirá en tres evaluaciones parciales y una evaluación ordinaria.
- El promedio de las tres evaluaciones parciales corresponde al 50% de la calificación final, el restante 50% corresponde a la evaluación ordinaria.
- La calificación mínima aprobatoria de la asignatura es de 7.0.

- Los parámetros de las evaluaciones parciales serán a consideración del profesor en función del contenido y objetivo de esta asignatura, debiendo contar con evidencia de las mismas.
- Para tener derecho a presentar las evaluaciones parciales y ordinarias, se deberán cubrir con un mínimo de 85% de asistencias.
- Las evaluaciones parciales y ordinaria se efectuarán de acuerdo al calendario vigente de la Universidad.

BIBLIOGRAFÍA

Básica:

1. Bunge, M. (2000). *La Investigación Científica*. Siglo XXI. 2000.
2. Bunge M. (2012). *La ciencia, su método y su filosofía*. 2da Ed. Editorial Nueva imagen.
3. Campanario JM. ¿Qué preguntas debo formular para evaluar mi trabajo? En: Las secciones del artículo científico. Disponible en: <http://www2.uah.es/jmc/webpub/INDEX.html>
4. Dieterich, H. (2004). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Editorial Planeta Mexicana 15 Ed.
5. Eco. U. (2001). *Cómo se hace una Tesis*. Gedisa.
6. Frenk, J. La salud de la población. Hacia una nueva salud pública. *La ciencia para todos* 133: 37-69.
7. García Romero H., Faure Fontanela A., González González, A., García Barrios C. (2003). *Metodología de la Investigación en Salud*. Ed. México: McGraw-Hill. Tercera Edición.
8. Huges, J. (1987). *La filosofía de la investigación social*. México, DF: Fondo de la cultura económica.
9. Mejía, H. Cómo escribir resúmenes para congresos o revistas médicas. *Rev. Soc. Bol. Ped.* 1999; 30(1): 25-27.
10. INSP, 2011. Guía para elaborar protocolos de investigación. Cuadernos de la Secretaría Académica. Cuernavaca, Morelos, México.
11. Marczyk, G. DeMatteo, F. (2005). *Essentials of Research Design and Methodology*. G. & D. Festinger, John Wiley & Sons, Inc.
12. Neil, J. Salkind. (2003). *Métodos de Investigación*. México: Prentice Hall. Cuarta Edición.
13. Polit D.F., Hungler B. (2006). *Investigación Científica en Ciencias de la Salud*. España: McGraw-Hill Interamericana.
14. Popper, K. (1965). *Sobre las fuentes del conocimiento y la ignorancia. Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Argentina: Paidós.
15. Steckler, A., McLeroy, K., Goodman, R., Bird, S., McCormick, L. (1992). Toward integrating qualitative and quantitative methods: An introduction. *Health Education Quarterly*, 19(1):1-8.
16. Shi Leiyu. (1997). *Health Services Research Methods*. Delmar Publishers. USA: International Thomson Publishing.
17. Varkevisser, C., Pathmanathan, I., Brownlee, A. (1995). Diseño y realización de proyectos de investigación sobre sistemas de salud. Serie de capacitación en investigación sobre sistemas de salud. Vol. 2. Parte 1. Ottawa, ON, Canadá: Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo. Disponible en: http://www.idrc.ca/en/ev-33011-201-1-DO_TOPIC.html

De consulta:

1. CENAPRECE: www.cenaprece.salud.gob.mx/
2. Coneval: <http://www.coneval.gob.mx/Paginas/principal.aspx>
3. EBSCO <http://search.ebscohost.com>
4. Encuestoteca: <http://www.insp.mx/encuestoteca.html>
5. Ensanut Oaxaca: <http://ensanut.insp.mx/informes/Oaxaca-OCT.pdf>
6. INEGI: <http://www.inegi.org.mx/>
7. INSP: <http://www.insp.mx/>
8. Dirección de epidemiología: <http://epidemiologia.salud.gob.mx/>
9. OMS México: <http://www.who.int/countries/mex/en/>

PERFIL PROFESIONAL DEL DOCENTE

- Maestría o Doctorado en Salud Pública o en Ciencias.
- Experiencia profesional y en investigación en el área.
- Experiencia docente mínimo a nivel licenciatura.